atletism

MODIFICĂRI IMPORTANTE ÎN RÎNDUL COLEGIULUI CENTRAL DE ANTRENORI

În ultima sa ședință de lucru, biroul Federației române de atletism a analizat, în conformitate cu planul său de muncă, activitatea desfășurată de Colegiul central al antrenorilor în anul 1971 și modul în care fiecare membru al acestui organism și-a adus contribuția la îndeplinirea sarcinilor și obiectivelor din anul ce a trecut.

Discuțiile purtate au relevat lipsuri grave în munca acestui colegiu în ceea ce privește îndrumarea și controlul în secțiile de atletism, în cluburile atletice și școlile sportive, precum și deficiențe serioase în organizarea întregii activități.

S-a subliniat, de aceea, necesitatea luării unor măsuri eficiente pentru activitatea viitoare a acestui for tehnic al federației. Planurile sale de lucru vor trebui să reprezinte o chintesență a celor mai valoroase idei elaborate — în conformitate cu sarcinile deosebit de largi ce revin pe linia acestei importante discipline sportive — de cei mai buni tehnicieni ai țării.

O primă măsură luată în acest sens: **biroul F.R. Atletism a hotărît modificarea componenței Colegiului central de antrenori.** Din acest for de specialitate vor face parte de acum înainte: **Gheorghe Zimbreșteanu,** antrenor federal, **Nicolae Mărășescu,** antrenor federal, **Claudia Simionescu, Ion Soeter, Alexandru Stoenescu, Baruch Elias, Dan Serafim, Mircea Ursac, Eveline Ghimpu, Elisabeta Stănescu, Ion Bengu, Silviu Dumitrescu** (secretar), **Eugen Lupșa** (Timișoara) și **Gabriel Bădescu** (Cîmpulung Muscel).

Pentru rezolvarea operativă a sarcinilor ce-i revin, Colegiul central al antrenorilor se va întruni bilunar și va informa trimestrial biroul F.R.A. asupra modului în care au fost urmărite problemele ieșite din planul de muncă. **Valeriu Maltopol,** vicepreședinte al F.R. Atletism, va îndeplini pe viitor și funcția de președinte al Colegiului central de antrenori.

În sfîrșit, pentru rezolvarea unor probleme curente, a fost numit un colectiv restrîns de antrenori, format din: **Valeriu Maltopol, Gheorghe Zimbreșteanu, Nicolae Mărășescu, Claudia Simionescu, Ion Soeter, Alexandru Stoenescu** și **Silviu Dumitrescu.**

handbal

„TROFEUL CARPAȚI" PRIMELE NOTAȚII

LA ÎNCHEIEREA MARII COMPETIȚII

PLOIEȘTI, 6 (prin telex, de la trimisul nostru). Una dintre cele mai importante competiții ale anului handbalistic internațional s-a încheiat ieri la Ploiești, în sala „Victoria", după cinci etape cu jocuri unul mai aprig și mai echilibrat decît celălalt.

Această ediție a „Trofeului Carpați", programată, neobișnuit, primăvara, a avut pînă la urmă o desfășurare ieșită din comun, cu multe surprize tactice, cu nume noi în aproape toate formațiile.

Acum, cînd ultimul meci s-a terminat de puțină vreme, este, desigur, prematur să încercăm a desluși totul, evaluînd, cît de cît precis, șansele sau valoarea de moment ale unor reprezentative cum sînt cele care, timp de 5 zile, au luptat la Ploiești pentru cucerirea „Trofeului Carpați". Este nu numai prematur, dar și foarte dificil, cum bine spunea unul dintre antrenorii echipei R. F. a Germaniei, **Helmuth Dorka,** prezent în tribuna sălii „Victoria" pentru a urmări această competiție: **„Turneul a fost atît de tare și comportarea formațiilor participante atît de diferită de la un joc la altul, încît nu știi ce să mai crezi. Poate, doar selecționata R. D. Germane a fost singura care a evoluat constant bine, ceea ce mă face să cred că pregătirile handbaliștilor din această țară au atins un punct maxim. Este bine? Este rău? Greu de spus..."**

Interesant de subliniat ni se pare faptul că alături de acest reputat tehnician au mai existat și alți observatori în sala „Victoria", toți înarmați cu mijloace tehnice dintre cele mai moderne. Noi, gazetarii, lipsiți de o astfel de „dotare", am putut totuși nota în carnetele noastre, cîteva lucruri ce se pot spune fără teama de a greși chiar și acum, cînd întrecerea abia s-a încheiat. Prima constatare este legată de prezența în rîndurile tuturor formațiilor a unor nume noi, dintre care vom cita pe: **Dragun, Ubser, Aleksici** (Iugoslavia), **Enström, Jonsson, Draht** (Suedia), **Pospisil, Kralik, Skara** (Cehoslovacia), **Tudosie, Stocki** (România). După cum se vede, doar selecționata R. D. Germane nu a prezentat nici un handbalist nou, ceea ce confirmă pe deplin impresiile antrenorului din R.F.G., după care această formație este singura ce se află într-o etapă mai avansată a pregătirilor.

În același timp, dincolo de extravagantele experiențe ale cuplului de antrenori iugoslavi, am mai putut vedea diferite și interesante soluții tactice de apărare și de atac.

Lucruri noi, ingenioase, care demonstrează că turneul olimpic preocupă la maximum pe antrenori. În orice caz, cele 5 etape de handbal consumate în sala „Victoria" din Ploiești vor rămîne de neuitat pentru cei ce le-au urmărit.

C. A.

Până *(dreapta)* va *cîștiga* această cursă dreaptă cu Reinhard, *dar* șutul său va fi blocat de virtuozul portar elvețian Rigolet.

— HOCHEI —

După meciurile cu Elveția

APĂRAREA RĂMÎNE PUNCTUL NEVRALGIC ÎN JOCUL ECHIPEI NOASTRE

Cu mai puțin de trei săptămîni înaintea participării la grupa B a campionatului mondial, reprezentativa noastră a susținut două jocuri la București, în compania Elveției, formație care va evolua anul acesta în seria de elită a întrecerii hocheistice supreme. Este de prisos să mai vorbim despre caracterul lor de test (în sensul cel mai strict al cuvîntului), dacă ținem seama de faptul că **aceste meciuri au avut loc într-un moment de vîrf al pregătirii hocheiștilor români și le-au opus adversari de certă valoare internațională.** După cum se știe, elvețienii și-au onorat cartea de vizită, cîștigînd ambele partide cu scorurile de 4—3 și 3—1.

Rezultatele sînt strînse, victoriile oaspeților au fost dificile și s-au conturat abia spre sfîrșitul întîlnirilor.

Prima și cea mai importantă constatare a verificărilor de vineri și simbătă ar fi că echipa României deține un potențial de pregătire și de luptă satisfăcător, are resurse de mobilizare pentru a putea face față onorabil unor adversari puternici. Dar aceasta nu este de ajuns spre a ne declara pe deplin mulțumiți și a privi cu fruntile senine apropiatul turneu mondial al seriei secunde a C.M.

Tocmai de aceea, în rîndurile care urmează vom vorbi mai puțin despre virtuțile formației și ne vom opri mai mult asupra a ceea ce șchioapătă, dar poate fi remediat pînă la startul din 24 martie.

Principalele carențe de joc ale lotului românesc vizează capitolul apărării.

Confratele elvețian **Walter Hottiger,** de la cotidianul **„Blick"**, din Zürich, spunea, la masa presei, că, de fapt, **„nu Elveția a cîștigat aceste întîlniri, ci echipa României a fost aceea care le-a pierdut"**

Absolut real! În meciul de vineri, spre pildă, la scorul de 3—1 pentru români, Dumitraș a primit gol în ultima secundă a primei reprize, în timp ce... privea ceasul de pe tabela de marcaj și socotea timpul de joc consumat! Și celelalte goluri care au determinat victoria elvețienilor s-au datorat unor gafe în apărare, de care fiecare dintre noștri oaspeți au știut să profite prompt. Fundașii români (Tureanu, Fl. Sănică, chiar și Vărgă) comit cu regularitate o eroare: **nu urmăresc pucurile respinse de portar. Aitfel nu se explică faptul că adversarii noștri ajung primii la ele și — de fiecare dată — se creează pericolul iminent al golului.** Să ne amintim jocurile cu selecționata de juniori a U.R.S.S. sau cu Dynamo Berlin, în care 80 la sută din golurile primite s-au datorat acestei greșeli.

Plasamentul defectuos al fundașilor lasă culoare libere de șut, creează adversarului resurse de combinație, anulează eforturile și eficacitatea atacului. Socotim că în timpul care a mai rămas pînă la campionat, antrenorii trebuie să lucreze foarte serios schemele de apărare.

În hocheiul de astăzi și, mai ales, între echipe de forțe apropiate, se marchează mai greu și mult mai puțin decît în trecut. Rezultatul final, și succesul, că atare, depinde tot mai mult de măiestria apărării. Este un amănunt pe care noi l-am neglijat, din păcate.

Valeriu CHIOSE

volei

După turneul masculin de la Galați

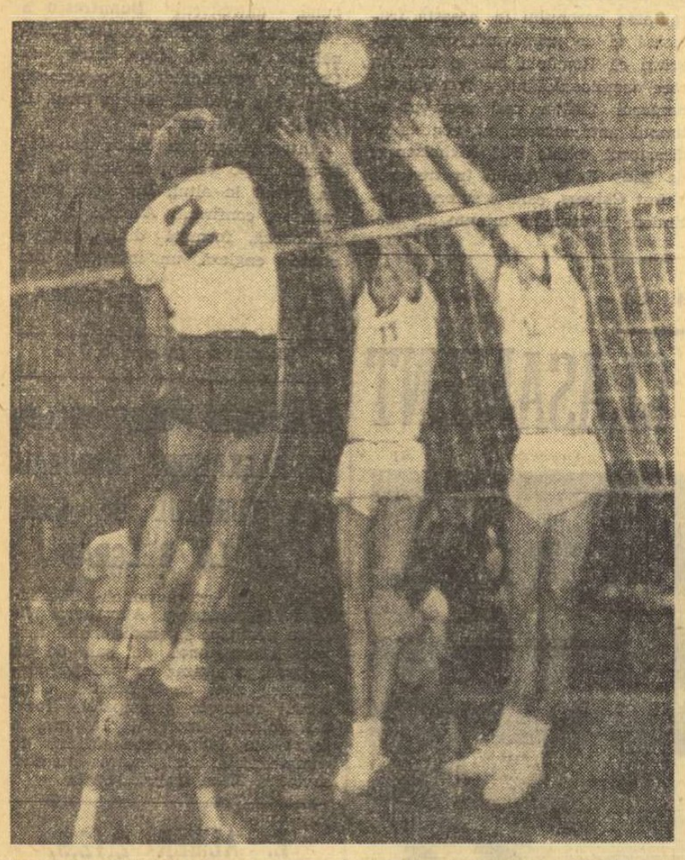
NEPERMISE OSCILAȚII ÎN EVOLUȚIA ECHIPELOR

Turneul masculin pe care returul diviziei A l-a programat la Galați nu s-a ridicat decît rareori la nivelul tehnic și spectacular reclamat atît de echilibrul teoretic al partidelor, de faptul că s-au întîlnit între ele echipe bine cotate sau angajate în disputa pentru evitarea retrogradării, cît și de experiența sistemului turneu cîștigată de jucători cu două săptămîni în urmă la Brașov. Spre surprinderea noastră, doar cîteva echipe s-au prezentat peste posibilitățile arătate în primul turneu. Dacă adăugăm faptul că și acestea au avut evoluții sinuoase pe parcursul întîlnirilor, rezultă că inconstanța a fost caracteristica principală a turneului. În plutonul fruntașelor, Politehnica Galați a surprins cel mai mult în acest sens, ceea ce denotă că între turneul de la Brașov (unde a cîștigat toate partidele) și cel de la Galați (unde le-a pierdut pe toate) ceva s-a întîmplat cu elevii lui Florin Balaiș. Chiar dacă adversarii întîlniți au fost mai puternici, aceasta nu poate fi o scuză pentru gălățeni, care au fost de nerecunoscut. Din sextetul de bază doar Păcuraru și-a păstrat oarecum capacitatea obișnuită de joc, iar dintre rezerve doar Dragoș Popescu. Ceilalți au avut comportări oscilînd între satisfăcător și foarte slab. Pe aceeași linie s-au situat și celelalte formații puternice (I.E.F.S., Rapid și chiar Steaua), care au cedat seturi în fața echipelor inferioare, tocmai datorită instabilității lor valorice. Deși învingători pe linie, studenții de la I.E.F.S. au lăsat adversarilor 5 seturi în 3 meciuri, avînd comportări cînd excelente, cînd modeste. Brăilenii, de pildă, care nu au cîștigat nici un set la Universitatea Craiova și la Politehnica Timișoara, au reușit acest lucru în fața studenților bucureșteni. De asemenea, Rapidul a făcut două meciuri strălucite, însă un al treilea mult mai slab.

Intrucît turneul gălățean avea o deosebită importanță și pentru echipele din zona de foc a retrogradării, angajate în dispută directe, ne așteptam ca acest motiv să însemne un stimulent pentru ele și, prin urmare, disputele să se desfășoare în o notă superioară celei arătate la poalele Timpei. Dar n-a fost așa. Pendularea între extreme a fost și mai evidentă. În prima zi, în fața craiovenilor Tractorul Brașov cîștigă un set la zero apoi pierde, de următorul dar: a doua zi își adjudecă fulgerător primele două seturi și conduce cu 12-4 în al treilea, dar pierde pînă la urmă întîlnirea. Și exemplele not fi extinse. Pentru că atît evoluțiile fiecărui jucător în parte, ale echipelor (de la set la set și de la meci la meci), cît și rezultatele au fost contradictorii. Aceasta indică faptul că formula turneu — pe care o considerăm de utilitate incontestabilă — nu este încă „simțită" de antrenori și jucători. Ea cere, fără îndoială, un alt gen de pregătire a echipelor, care nu ni s-a părut să se fi efectuat la nivel corespunzător între turneul de la Brașov și cel de la Galați. Așa se face că și voleiul de calitate a fost sporadic în cele trei zile de întrecere, deși echilibrul teoretic dintre combatante ar fi pledat pentru o prezență a sa predominantă. Doar Dinamo, a cărei valoare evident superioară tuturor celorlalte divizionare A îi permite să cîștige fără emoții, a marcat o stabilitate mai pronunțată.

Dincolo de aceste considerații, publicul gălățean păstrează, totuși, amintirea cîtorva partide de bună valoare, spectaculoase: Politehnica—I.E.F.S., Rapid—Politehnica și mai cu seamă meciul din ultima seară dintre I.E.F.S. și Rapid, precum și unele secvențe din alte întîlniri (Steaua—Progresul, Viitorul Bacău—Tractorul Brașov, „U" Cluj — Tractorul). Între echipele direct amenințate cu retrogradarea, Universitatea Craiova a făcut o impresie bună (suplinind prin omogenizare minusurile valorice ale jucătorilor), în schimb a decepționat Politehnica Timișoara, care, practic, este a doua retrogradată, alături de Unirea Tricolor Brăila, căreia ultimul turneu al campionatului nu-i mai servește la nimic.

Aurelian BREBEANU



Rapidistul Chițigoi trage năprasnic și blocajul gălățenilor va fi din nou învins. Față din meciul Rapid — Politehnica Galați (3—0)
Foto: NICOLAE SBURLAN — Galați

CLASAMENTUL ÎNAINTEA ULTIMULUI TURNEU

1.	DINAMO	18	18	0	54: 4	36
2.	Steaua	18	16	2	50:10	34
3.	Rapid	18	15	3	48:18	30
4.	I.E.F.S.	18	12	6	43:31	30
5.	Politehnica Gl.	18	8	10	34:35	26
6.	Progresul	18	8	10	31:37	26
7.	Tractorul	18	7	11	28:39	25
8.	„U" Cluj	18	7	11	26:40	25
9.	Viitorul	18	6	12	28:45	24
10.	Univ. Craiova	18	6	12	23:41	24
11.	Politehnica Tim.	18	4	14	22:48	22
12.	Unirea Tricolor	18	1	17	11:53	19

ULTIMUL TURNEU, LA BUCUREȘTI

Cel de al treilea — și ultimul — turneu din cadrul campionatului masculin, programat între 11 și 14 martie, va avea loc în Capitală în sala Dinamo.

SĂRBĂTORILE SPORTIVE ALE TINERETII

(Urmare din pag. 1)

ticipare la competiții mondiale. După încheierea concursului, din nou în careu, participanții au primit trofee, medalii, diplome și multe premii.

Soarele a spart pentru cîteva clipe stratul de ceață și a dezvăluit un cer argințiu. Prietenii „Săniuței de argint" și-au luat rămas bun, dîndu-și întîlnire în 1973.

Așa s-a încheiat o frumoasă sărbătoare a tineretii.

Campionii ediției 1972: „CUPA SEMICENTENARULUI U.T.C.": a) Cupa tineretului de la sate finala — schi fond, fete: Vilma Todor *(Valea Strîmbă — Harghita), schi fond băieți:* Oficiu Gîrbacea *(Moeciu — Brașov), slalom uriaș fete:* Gabriela Lazăr *(Tușnad Băi Harghita), băieți:* Ștefan Karacsoni *(Tomești — Harghita). b) OLIMPIADA DE IARNĂ A ELEVILOR: schi fond, fete:* Nicoleta Scurtu *(Liceul Rîșnov); băieți:* Emil Bochișcan *(Liceul Rîșnov), slalom fete:* Leonida Onea *(Liceul Sinaia), băieți:* Simion Dragu *(Liceul nr. 1 Brașov).*

„SĂNIUȚA DE ARGINT" — pionieri — fete: Elena Stan *(Șc. generală Sinaia — Izvor); băieți:* Viorel Pițigoi *(Șc. generală Telega Melicești) elevi — fete:* Rodica Sufan — *Cluj, băieți:* Gheorghe Hubca — *Brașov*

Rodica Sufană — *Cluj* — *cîștigătoarea „Săniuței de argint"*

„Săniuța de argint": start în spectaculoasa probă rezervată băieților

lupte

(Urmare *din pag. 1)*

vicecampionului mondial L. Ambruș (Mureșul Tg. Mureș), și nici semimijlociul (82 kg) T. Balaș (Steagul roșu) la V. Iorga (Progresul Brăila), medaliat cu bronz la campionatele mondiale de anul trecut și titular, la această categorie, în lotul olimpic. Brașovenii îi pot reproșa, însă, lui Emilian Cristian (Dinamo) care n-a reușit să-și păstreze titlul la semiușoară (68 kg), cu toate că lupta acasă, în fața numeroșilor suporteri. Semiușorul brașovean a plătit tribut unei îngîmfări nejustificare.

Bine s-au prezentat și luptătorii de la Rapid (antrenor **Vasile Pătrașcu**) și Dinamo București (**Alexandru Rădu**) aflați, alături de cei brașoveni, printre concurenții merituoși ai competiției.

Alți antrenori au înscris în concurs mai puțini sportivi, dar buni, unii cucerind titlul de campion. Ne referim la antrenorii **Ismail Kenan** (Tomistex Constanța) al cărui luptător de la semimuscă (48 kg), I. Vanghelici, a îmbrăcat tricoul de campion, **Mircea Bidiu** (Nicolina Iași) pentru învingătorul de la muscă (52 kg), Em. Butu, **Adalbert Jelder** (Olimpia Satu Mare) pentru Gh. Stan la cocoș (57 kg), **Ștefan Babin** (Dunărea Galați) — P. Poalelungi, semiușoară (68 kg), **Francisc Bolla** (Mureșul Tg. Mureș) — L. Ambruș, ușoară (74 kg) și **Alexandru Tătaru** (Progresul Brăila) — V. Iorga la semimijlocie.

Aflîndu-ne în preajma celui mai mare eveniment sportiv al anului, Jocurile Olimpice de la München, am urmărit cu interes justificat luptătorii care candidează pentru lotul reprezentativ al țării noastre și i-am remarcat pe unii care nu au, pînă în prezent, contracandidați la categoriile lor: **P.Coman, L. Ambruș, V. Iorga** și **Șt. Stingu.** La semimuscă, muscă, cocoș și semiușoară porțile lotului rămîn, după părerea noastră, deschise mai multor pretendenți. Singurele categorii descoperite sînt mijlocie și semigrea. La prima a ieșit, într-adevăr, campion I. Dumitru (Steaua), cu merite îndreptățite, învingîndu-și toți adversarii. Dar el nu are decît 83 kg și, deci, ar fi serios handicapat încă din start. La semigrea, E. Panaite (Steaua) a reușit să cucerească un nou titlu, dar el s-a dovedit încă departe de nivelul exigențelor actuale.

În sfîrșit, menționăm că organizarea competiției a fost bună, dar în sala Armata, neîncălzită, spectatorii și oficialii au stat îmbrăcați cu paltoanele, tot timpul. Arbitrajele au fost fără reproș. Îi evidențiem pe V. Carasiniu (Deva), V. Bularca (Brașov), V. Bati (Timișoara), I. Marton (Cluj) și **M. Bolocan** (Pitești).

Primele șase locuri în clasamentul pe municipii și județe: 1. **București** 45,33 p. 2. **Brașov** 29,5 p., 3. **Mureș** 16 p., 4. **Brăila** 12,33 p., 5. **Timiș** 11,5 p., 6. **Constanța** 11 p.

AU DISPĂRUT PROCEDEELE TEHNICE DE GRECO-ROMANE!

alpinism

A. S. ARMATA-BRAȘOV CAMPIOANĂ LA TINERET

I.P.G.G. a cucerit „Cupa A. Irimia"

Campionatele republicane de alpinism pentru echipe feminine și de tineret și-au consumat ultima etapă în masivul Ciucaș pe un traseu foarte apreciat de concurenți, deoarece — după cum afirma maestrul sportului I. Gheție — „pentru prima oară, acesta a fost pus în limitele geografice reale, prevăzute de regulament, cuprinzînd totodată și o porțiune de cățărare".

Întrecerea echipelor de tineret a reunit 9 echipe, încheindu-se cu victoria alpiniștilor de la A.S. Armata Brașov. În schimb, proba feminină a dat loc la lungi discuții și la contestații care au dus la anularea campionatului, întrecerea contînd ca o simplă alpiniadă (ale cărei rezultate au contat doar pentru clasamentul „Cupei Aurel Irimia"). S-a ajuns la această nedorită situație din mai multe motive. În primul rînd, participarea a fost extrem de redusă (4 echipe (și nici una sindicală). Din aceste patru echipe, una (Universitatea Iași) nu participase la toate etapele anterioare. O a doua, Dinamo Brașov, a prezentat un raport de participare (la o Alpiniadă din Făgăraș) contestat, deoarece era semnat numai de un arbitru (N. Himesch) care nu fusese prezent pe traseul efectuat de respectivele alpiniste, dar care funcționase ca arbitru principal al competiției.

Mai rămîneau în competiție două formații: I.P.G.G. și Universitatea Brașov. În această situație, organizatorii au decis să nu se acorde titlul de campioană la proba feminină.

REZULTATE TEHNICE. Tineret (clasament final): 1. A. S. Armata Brașov — campioană a țării pe anul 1971; 2. I.P.G.G. București; 3. Universitatea Brașov; **Feminin** (contînd ca alpiniadă): 1. Dinamo Brașov; 2. I.P.G.G.; 3. Universitatea Brașov. „Cupa Aurel Irimia" a revenit clubului sportiv universitar I.P.G.G. — București.

REZULTATE DIN DIVIZIA B

Simbătă și duminică s-a desfășurat etapa a XIII-a în divizia secundă. Iată rezultatele înregistrate:

MASCULIN: Locomotiva București — Voința București 3—2, Electra București — Medicina București 3—2, Alumina Oradea — C.F.R. Cluj 3—0, Explorări B. Mare — Politehnica Brașov 3—0, Vagonul Ploiești — Constructorul Suceava 1—3, Politehnica Iași — Relonul Săvinești 3—1, Aurora București — Farul Constanța 2—3, A.S.A. Sibiu — Electroputere Craiova 3—1, Corvinul Hunedoara — Politehnica II Timișoara 3—2, Industria sîrmei C. Turzii — Silvania Șimleul Silvaniei 3—1. Petrolul Ploiești nu a jucat, adversara sa de duminică, Oțelul Galați, retrăgîndu-se din divizie.

FEMININ: Orizontul Bacău — Spartac București 2—3, Flacăra roșie București — Progresul București 3—1 (!!), I.T.B. — Viitorul București 3—2, A.S.E. București — Universitatea Iași 0—3, Voința Oradea — Viitorul Bistrița 3—0, Voința Brașov — Sănătatea Tîrgoviște 3—0, Voința Constanța — Confecția București 3—0, Medicina Tg. Mureș — Voința Zalău 3—1, Universitatea Craiova — Voința Sinaia 3—0, Universitatea Cluj — Voința M. Ciuc 3—0, Politehnica Galați — Universitatea București 0—3.

(**Corespondenți**: I. Costiniu, M. Aureliu, T. Siriopol, I. Costea, Gabriela Roman, Șt. Gurgui, S. Albu, G. Tamaș, C. Gruia, P. Lorincz, T. Tohătan, I. Iancu, V. Albu, D. Diaconescu, I. Ionescu, P. Tonea)

tenis de masă

ÎN CAMPIONATUL REPUBLICAN: LOCOMOTIVA BUC.—PROGRESUL BUC. 9—8

Dintre cele cinci meciuri masculine din etapa campionatului republican de tenis de masă, mai interesant a fost cel care a avut loc luni, între formațiile bucureștene Locomotiva și Progresul, prima echipă ieșind învingătoare la limită.

Iată amănunte de la întîlnirile programate la București, Brașov și Iași.

Sala de tenis de masă din incinta parcului Progresul a găzduit două partide, în cadrul etapei diviziei naționale A. Iată rezultatele: **Voința București — Voința Arad 14—3.** Autorii succesului: **Panait** (4), **Bodea** (3), **Podgoreanu** (3), **Stamatescu** (3), și victoria cuplului **Panait — Stamatescu** în fața perechii Trupel — Covaci. Pentru oaspeți au cîștigat Simin (2) și Covaci (1).

Progresul București — Voința Arad 10—7. După o dispută de aproape trei ore și jumătate, partida s-a încheiat cu victoria bucureștenilor, cu scorul de 10—7, dar nu fără emoții. Momentul psihologic al întîlnirii a fost consumat la scorul de 7—6 în favoarea Progresului. Jucătorul arădean Simin a condus în primul set la Luchian cu 20—12, dar, incredibil, el a pierdut, în prelungiri (24—26), Luchian și-a adjudecat și setul II (21—18), mărind șansele de victorie ale bancarilor. După victoria lui Sindeanu la Trupel, situația era clară. Apare însă surprinzătoare înfrîngerea lui Luchian în fața lui Trupel (0—2). Autorii victoriilor: **Sindeanu** (3), **Luchian** (3), **Buzescu** (2), **Moraru** (1) și dublul **Luchian — Sindeanu** la Covaci — Trupel pentru Progresul, respectiv, Trupel (3), Covaci (3) și Simin (1) pentru arădeni.

Sala sporturilor de la Floreasca a găzduit luni după amiază partida masculină dintre team-urile bucureștene Progresul și Locomotiva. După o dispută aprigă și interesantă pe parcursul a patru ore de joc, victoria a revenit meritat echipei Locomotiva cu scorul de 9—8. De remarcat faptul că în echipa Progresul, a evoluat și triplă campioană internațională a Angliei, maestra emerită a sportului Maria Alexandru. Ea a avut o evoluție bună reușind să obțină două victorii la Păuna și Gheorghiu, ambele cu același scor: 2—0, pierzînd însă și alte două, în fața lui Danielis și Gheorghe. De menționat că în partida Alexandru — Gheorghe, de la scorul de 1—1 la seturi și 12—11 în setul trei pentru Gheorghe, s-a aplicat regula activizării. Alexandru a condus cu 20—18, fiind învinsă în prelungiri (20—22). Victoria obținută de feroviari se datorește faptului că cei patru componenți ai echipei au luptat cu multă ambiție pentru realizarea acesteia. Iată, acum, autorii victoriilor: **Gheorghiu** (3), **Danielis** (2), **Păuna** (2), **Gheorghe** (1) și dublul **Păuna — Danielis** împotriva cuplului Sindeanu — Buchian, pentru Locomotiva, respectiv, **Maria Alexandru** (2), **Buzescu** (2), **Sindeanu** (2) și **Luchian** (2) pentru Progresul.

Aurel PĂPĂDIE

BRAȘOV (prin telefon, de la corespondentul nostru județean). Disputa celor două formații, Voința Brașov și Voința Cluj, desfășurată în sala de sport de la Poiana Brașov, s-a încheiat cu victoria sportivilor localnici, cu scorul de 10—7. Punctele victoriei au fost aduse de **Macovei** (3), **Ancel** (3), **Teodorescu** (3) și **Kakos** (1). Pentru învinși au cîștigat Suciu (2), Cobîrzan (2), Horvath (2) și perechea **Cobîrzan — Suciu** asupra cuplului Ancel — Macovei cu 2—0.

C. GRUIA

IAȘI (prin telefon). — Meciul C.S.M. Iași — Comerțul Tg. Mureș a luat sfîrșit cu victoria oaspeților la scorul de 14 — 3. Autorii victoriilor: **Valics** (4), **Naftali** (3), **Singiorgian** (3) și cuplul **Naftali — Singiorgian** la perechea Domnaru — Șumulea pentru Comerțul și Domnaru (2), Husărescu (1) pentru C.S.M.I.

V. DIACONESCU, coresp.

tenis

VALERIA BALAJ CÎȘTIGĂTOAREA „CUPEI 8 MARTIE"

Jocurile finale pentru desemnarea cîștigătoarea „Cupei 8 Martie" ja fete și a concursului de băieți s-au încheiat cu două surprize. La fete, **Valeria Balaj** a cucerit trofeul pus în joc, de o manieră categorică, învingîndu-și toate adversarele din turneul final. În ultima confruntare, pe care a susținut-o în compania actualei campioane, Agneta Kun, Balaj a învins nesperat de ușor cu scorul de 6—3, 6—0.

Jucătoarea clubului Steaua, perfecționîndu-și arma sa de bază, lovitura de dreapta, făcînd oarecari progrese la celelalte procedee tehnice și cu voința care o caracterizează, a spulberat toate speranțele celorlalte pretendente pentru locul I. Un merit deosebit îi revine și antrenorului său, C. Chivaru, primul care a îndrumat și pașii celebrului nostru tenisman Ilie Năstase pe drumul afirmării.

În cealaltă partidă din turneul final, Manana Nunweiller, cu un joc precis și de mare regularitate, a învins detașat pe performera acestui concurs, Florica Butoi, cu 6—2, 6—1.

Clasament final: 1. Valeria Balaj 3 v, 2. Agneta Kun 1 v, 3. Manana Nunweiller 1 v, 4. Florica Butoi 1 v.

În finala de dublu fete, perechea Agneta Kun — Florica Butoi a învins greu cuplul Valeria Balaj — Aurelia Trifu cu 7—6, 7—5.

În concursul rezervat băieților, Dan Nemeș a învins în finală pe experimentatul I. Santei, după o partidă dramatică. Victoria a fost decisă la tie-break și a avut următorul scor: 4—6, 6—3, 7—6.

În partida pentru locurile III—IV, A. Suto a învins pe A. Viziru cu scorul de 7—5, 6—4.

S. IONESCU